

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и  
правоприменении

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика  
(наименование образовательной программы)

Заочная форма обучения  
(форма обучения)

Год набора – 2026

Барнаул 2026

**Автор(ы) – составители РПД:**

Титова Елена Анатольевна, к.ю.н, доцент кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС

Сорокина Антонина Геннадьевна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин

протокол №1 от «26» августа» 2025 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении обеспечивает формирование у обучающихся следующих компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС  (при наличии)	Код компете нции	Наименова ние компетенци и	Код индикат ора достиже ния компете нций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
Приказ Минтруда России от 16.09.2021 №637н «Об утверждении профессио нального стандарта «Специалист по конкурент ному праву» - представле ние интересов организаци и в судах и антимоноп ольных органах	ОПК –4.	Способен письменно и устно аргументиро вать правовую позицию по делу, в том числе в состязательн ых процессах	ОПК-4.1	Способен логически правильно, аргументирова нно и ясно строить устную и письменную речь: - определение критериев логически правильной, аргументирова нной и ясной устной и письменной речи; - построение логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи.	ОПК-4.1. 3-1. <b>Знает</b> ; этические требования к публичному выступлению в рамках уголовного процесса; знание основ правовой культуры, принципов этики юриста, становления и развития политико-правовой идеологии; ОПК-4.1. У-1. <b>Умеет</b> использовать формулы речевого общения для выражения различных коммуникативных намерений, а также для формирования собственной точки зрения; умение дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы; умение управлять конфликтами в различных видах профессиональной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы в целях добросовестного выполнения профессиональных обязанностей и соблюдения принципов этики юриста; умение соблюдать принципы этики юриста в

					<p>конкретных сферах профессиональной деятельности;</p> <p><b>ОПК-4.1. В -1. Владеет</b> навыками руководствоваться принципами этики юриста в профессиональной деятельности, добросовестно исполнять профессиональные обязанности.</p>
			ОПК-4.2	<p>Способен единообразно и корректно использовать профессиональную юридическую лексику при построении устной и письменной речи: - использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи; - подбор устоявшихся, единообразных и корректных юридических терминов при построении устной и письменной юридической речи.</p>	<p><b>ОПК-4.2. 3-1. Знает</b> роль языка в общекультурном и профессиональном общении; содержание деловой лексики русского языка в объеме, необходимом для осуществления делового общения, публичных выступлений, составления юридических документов и осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы;</p> <p><b>ОПК-4.2. У-1. Умеет</b> выступать с докладами на русском языке на научных конференциях и семинарах; умение пользоваться русским языком в устной форме в уголовном судопроизводстве, в том числе в рамках публичной дискуссии в уголовном процессе; умение пользоваться русским языком в письменной форме для составления юридических документов и осуществления научной деятельности в соответствии с профильной направленностью магистерской программы;</p> <p><b>ОПК-4.2. В -1. Владеет</b> навыками. ведения публичной дискуссии на</p>

					русском языке в уголовном процессе, а также иного использования русского языка в устной форме как средства делового общения в сфере уголовного судопроизводства и научно-исследовательской деятельности в соответствии с направленностью магистерской программы.
--	--	--	--	--	--

## 2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

3,00 з.е., 108 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий:

на заочной форме обучения - 12 ак.часов на контактную работу с преподавателем, из них: 4 ак.часа на лекции и 8 ак.часа на практические занятия, 96 ак. часов на самостоятельную работу обучающихся.

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 1 курсе на заочной форме обучения.

### 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

#### 3.1. Структура дисциплины (модуля)

*Заочная форма обучения*

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат.тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Теория юридической (правовой) аргументации	24	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	20	Круглый стол
Тема 2.	Правила правовой аргументации	24	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	20	Опрос
Тема 3.	Правовая аргументация в правоустанови	24	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	22	Дискуссия

	тельной деятельности (правотворчестве)													
Тема 4.	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	27	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	25	Дискуссия
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Зачет
Итого		108	4	0	0	8	0	0	0	9	0	0	87	

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к практическим занятиям.



## 3.2. Содержание дисциплины

### **Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации**

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

### **Тема 2. Правила правовой аргументации**

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

### **Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)**

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

### **Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности**

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

#### **4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.04 Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа - это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа - это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### **4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания**

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква

ответа из нескольких вариантов предложенных		<p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).</p>	
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).</p>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p>	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС\*

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed

\* БРС при изучении дисциплины не предусмотрено

55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100баллов	100баллов

## **5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся**

5.1. В ходе реализации дисциплины (модуля) используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, для контрольных точек): опрос, круглый стол, дискуссия.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

### **Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации. ОПК - 4.**

#### **Круглый стол.**

Круглый стол как формат контроля успеваемости — это не просто экзамен или тест, это комплексный метод оценки, который сочетает в себе элементы диагностики, обучения и развития. Это неформальное взаимодействие студентов под руководством преподавателя, посвященная обсуждению ключевых тем, проблем или вопросов пройденного материала.

#### **Темы обсуждения на круглом столе:**

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

## **Тема 2. Правила правовой аргументации. ОПК - 4.**

### Вопросы для опроса:

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

## **Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве). ОПК - 4.**

### Дискуссия.

Дискуссия – это метод оценивания, при котором преподаватель определяет уровень понимания студентом материала, его способность критически мыслить, аргументировать свою позицию и взаимодействовать в интеллектуальной среде через живой диалог. Дискуссия позволяет проверить, может ли студент выйти за рамки заученных определений, увидеть связи между концепциями, применить теорию к практике или новым ситуациям. Подготовка докладов «Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)». Четыре групповых докладов с обсуждением ключевых аспектов использования аргументации в формировании и применении правовых норм.

### Тематика докладов на дискуссию:

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
4. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

### Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося

большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

#### **Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. ОПК - 4.**

##### Дискуссия.

Дискуссия – это метод оценивания, при котором преподаватель определяет уровень понимания студентом материала, его способность критически мыслить, аргументировать свою позицию и взаимодействовать в интеллектуальной среде через живой диалог. Дискуссия позволяет проверить, может ли студент выйти за рамки заученных определений, увидеть связи между концепциями, применить теорию к практике или новым ситуациям. Подготовка докладов «Правовая аргументация в правоприменительной деятельности». Шесть групповых докладов с обсуждением основных аспектов использования правовой аргументации на разных этапах и в различных формах правоприменительной практики.

##### Тематика докладов на дискуссию:

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
4. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.
- 5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины

завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,2	20
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

#### **5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:**

##### **КТ – 1. Тема 1-2.**

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Тест 1.

Юридическая аргументация отличается от формально-логической тем, что:

А) она учитывает правовые нормы и контекст дела;

Б) она действует вне закона;

В) её основанием являются исключительно моральные нормы;

Г) она не использует правила логики.



Рецепция правил юридической аргументации из римско-канонического права означает:

- А) их забвение и замещение новыми нормами;
- Б) заимствование и адаптацию в национальных правовых системах;
- В) нерегулярное использование в современной практике;
- Г) отказ от них при формировании судебных решений.

Правовая аргументация — это:

- а) способ толкования норм права
- б) процесс обоснования юридической позиции
- в) разработка законов
- г) анализ судебных решений

Что из перечисленного является примером обращения к источнику права?

- а) ссылка на Конституцию
- б) эмоциональный призыв к суду
- в) сравнение с другим делом
- г) критический вопрос

К числу форм правовой аргументации НЕ относится:

- а) правовая аналогия
- б) метафора
- в) критический вопрос
- г) эмпатия

Какой из следующих принципов является основным при построении правовой аргументации?

- А) Логичность и последовательность доказательств
- Б) Использование эмоций и субъективных оценок
- В) Игнорирование нормативно-правовых актов
- Г) Применение только устных доказательств

Тест 2.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.

4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

Какие из перечисленных методов применяются для различения правовых и неправовых суждений?

- А) Анализ наличия юридической нормы;
- Б) Определение выражения эмоций в суждении;
- В) Учет правовой санкции или последствий;
- Г) Определение степени популярности мнения.

Какие подходы применяются при подборе примеров для юридической аргументации? (Выберите все подходящие варианты)

- А) Содержательно-правовой;
- Б) Коммуникативный;
- В) Формально-юридический (компаративистский);
- Г) Маркетинговый.

## **КТ – 2. Тема 3-4.**

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Основной целью пояснительной записки к законопроекту является:

- а) формальное оформление документа
- б) обоснование необходимости и целей правового регулирования
- в) описание судебной практики
- г) разработка проекта закона

Акты, обобщающие судебную практику, направлены на:

- а) систематизацию и анализ конкретных судебных решений
- б) абстрактное толкование норм права
- в) подготовку законопроектов
- г) разъяснение правовых понятий в учебниках

Акты абстрактного толкования дают разъяснения:

- а) на основе конкретных фактов и обстоятельств дела
- б) без прямой привязки к конкретным делам

в) в пояснительной записке к законопроекту

г) при рассмотрении апелляций

К какой стадии правоприменения относится сбор и проверка доказательств?

а) Принятие решения

б) Оспаривание решения

в) Предварительное расследование

г) Исполнение решения

Что входит в мотивировочную часть судебного решения?

а) Перечень свидетелей

б) Юридическое обоснование, анализ доказательств и норм права

в) Описание помещения суда

г) Финансовый отчет по делу

Особенностью правовой аргументации в парламентских расследованиях является:

а) Использование только юридических норм

б) Сочетание юридических, политических и общественных аспектов

в) Отсутствие аргументации

г) Применение уголовного права

Доказывание в правоприменительной деятельности необходимо для:

а) Подтверждения или опровержения фактов, важных для правового решения

б) Формального указания норм права

в) Подготовки законопроектов

г) Выработки политических решений

**Критерии оценки опроса, круглого стола, дискуссии ( по 5-тибалльной шкале)**

Параметр	Оценка
Обучающийся легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логично, последовательно, делает самостоятельные выводы, демонстрирует широкий кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	отлично
По своим характеристикам ответ соответствует характеристикам отличного ответа, однако, обучающийся может испытывать затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать погрешности в речи.	хорошо

Обучающийся верно отвечает на вопрос, делает правильные выводы, ответ основывает на текстах нормативных актах без толкования и учебниках, научную литературу не использует, испытывает трудности в структурировании материала, не может ответить на дополнительные вопросы. Речь неуверенная, отвечает по подготовленным записям.	удовлетворительно
Обучающийся не может ответить на поставленный вопрос, перефразирует вопрос, отвечает на вопросы, не относящиеся к теме либо отказывается от ответа.	неудовлетворительно

## **6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация (зачет без оценки) проводится в устной форме по билетам, содержащим два теоретических вопроса.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

### **Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации. ОПК - 4.**

#### 1. Задания открытого типа.

##### 1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Отличия юридической аргументации от формально-логической

Методы различения правовых и неправовых суждений

Зарождение и эволюция юридической аргументации

Содержательно-правовой и формально-юридический подходы к подбору примеров

#### 2. Задания комбинированного типа:

##### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	№	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
11.	Каким образом	юридическая аргументация отличается от формально-логической? Варианты ответов: А) Юридическая аргументация строится исключительно на нормах права, формальная логика — только на аксиомах. Б) Юридическая аргументация учитывает не только логику, но и		

правовые нормы и  
контекст, формально-  
логическая — только  
логические правила.

22. Какой подход к подбору  
примеров в юридической  
аргументации  
подразумевает  
сопоставление  
формальных признаков и  
процедур из разных  
правовых систем?

Варианты ответов:

- А) Содержательно-  
правовой.
- Б) Критический.
- В) Этический.
- Г) Формально-  
юридический  
(компаративистский).

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

Какие из перечисленных методов применяются для различения правовых и неправовых суждений?

- А) Анализ наличия юридической нормы;
- Б) Определение выражения эмоций в суждении;
- В) Учет правовой санкции или последствий;
- Г) Определение степени популярности мнения.

Какие подходы применяются при подборе примеров для юридической аргументации? (Выберите все подходящие варианты)

- А) Содержательно-правовой;
- Б) Коммуникативный;
- В) Формально-юридический (компаративистский);
- Г) Маркетинговый.

## Тест 2.

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитайте предложенные варианты-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Юридическая аргументация отличается от формально-логической тем, что:

А) она учитывает правовые нормы и контекст дела;

Б) она действует вне закона;

В) её основанием являются исключительно моральные нормы;

Г) она не использует правила логики.

Рецепция правил юридической аргументации из римско-канонического права означает:

А) их забвение и замещение новыми нормами;

Б) заимствование и адаптацию в национальных правовых системах;

В) нерегулярное использование в современной практике;

Г) отказ от них при формировании судебных решений.

## Тема 2. Правила правовой аргументации. ОПК - 4.

### 1. Задания открытого типа.

#### 1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Основные различия между правовой аргументацией и правовым толкованием.

Предмет правовой аргументации и приведите примеры ситуаций, когда она необходима.

Три основные типа правовых аргументов.

Различия между юридическими аргументами ad rem и ad hominem.

### 2. Задания комбинированного типа.

#### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
--------	--------------------	------------------	--

11. Какой из перечисленных аргументов относится к типу "довод к разуму"?
- Варианты ответов:
- А) Ссылка на статью закона.
  - Б) Приведение примера из судебной практики.
  - В) Логическое обоснование на основе фактов дела.
  - Г) Цитирование мнения известного юриста.
2. Какая из форм правовой аргументации включает обращение к аналогу или сходному случаю?
- Варианты ответов:
- А) Правовая аналогия.
  - Б) Метафора.
  - В) Критический вопрос.
  - Г) ad hominem.

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Правовая аргументация — это:

- а) способ толкования норм права
- б) процесс обоснования юридической позиции
- в) разработка законов
- г) анализ судебных решений

Что из перечисленного является примером обращения к источнику права?

- а) ссылка на Конституцию
- б) эмоциональный призыв к суду

- в) сравнение с другим делом
- г) критический вопрос

Правильный ответ: а).

К числу форм правовой аргументации НЕ относится:

- а) правовая аналогия
- б) метафора
- в) критический вопрос
- г) эмпатия

Правильный ответ: г).

Какой из следующих принципов является основным при построении правовой аргументации?

- А) Логичность и последовательность доказательств
- Б) Использование эмоций и субъективных оценок
- В) Игнорирование нормативно-правовых актов
- Г) Применение только устных доказательств

### Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве). ОПК - 4.

#### 1. Задания открытого типа.

##### 1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Сфера применения правовой аргументации в правоустановительной деятельности.

Ключевые особенности обоснования законотворческой инициативы.

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: через акты, обобщающие сложившуюся практику, и через акты абстрактного толкования.

#### 2. Задания комбинированного типа.

##### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ П№	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
п.п.			
11.	В законотворческом процессе пояснительная		



записка к законопроекту  
служит для:

Варианты ответов:

а) формального оформления  
документа без объяснения  
сути изменений.

б) обоснования  
необходимости и целей  
предлагаемых правовых  
норм.

2. Какой из способов  
обоснования правовых  
позиций судов предполагает  
анализ и систематизацию  
конкретных судебных  
решений?

Варианты ответов:

а) Акты абстрактного  
толкования.

б) Акты, обобщающие  
сложившуюся судебную  
практику.

в) Законотворческая  
инициатива.

г) Пояснительная записка к  
законопроекту.

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответов.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

Какие из перечисленных форм относятся к способам обоснования  
правовых позиций судов? (выберите все верные варианты)

- а) Акты, обобщающие сложившуюся судебную практику
- б) Пояснительная записка к законопроекту
- в) Акты абстрактного толкования
- г) Законотворческая инициатива
- д) Судебный прецедент

##### Тест 2.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Основной целью пояснительной записки к законопроекту является:

- а) формальное оформление документа
- б) обоснование необходимости и целей правового регулирования
- в) описание судебной практики
- г) разработка проекта закона

Акты, обобщающие судебную практику, направлены на:

- а) систематизацию и анализ конкретных судебных решений
- б) абстрактное толкование норм права
- в) подготовку законопроектов
- г) разъяснение правовых понятий в учебниках

Акты абстрактного толкования дают разъяснения:

- а) на основе конкретных фактов и обстоятельств дела
- б) без прямой привязки к конкретным делам
- в) в пояснительной записке к законопроекту
- г) при рассмотрении апелляций

#### **Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. ОПК-4.**

##### 1. Задания открытого типа.

##### 1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Сфера применения правовой аргументации в правоприменительной деятельности.

Роль доказывания как составной части тактики правовой аргументации в процессе правоприменения.

Особенности правовой аргументации в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти.

##### 2. Задания комбинированного типа.

##### 2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ П.П.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
11.	На какой стадии правоприменения доказывание становится ключевой частью правовой аргументации? Варианты ответов: а) Предварительное расследование б) Выработка решения в) Оспаривание решения в суде г) Все перечисленные стадии		
22.	Что является основным содержанием мотивировочной части судебного решения? Варианты ответов: а) Описание обстоятельств дела без ссылки на право б) Юридическое обоснование решения, включая анализ доказательств и норм права		

### 3. Задания закрытого типа.

#### 3.1. Тестовые задания.

##### Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

К какой стадии правоприменения относится сбор и проверка доказательств?

- а) Принятие решения
- б) Оспаривание решения
- в) Предварительное расследование
- г) Исполнение решения

Что входит в мотивировочную часть судебного решения?

- а) Перечень свидетелей
- б) Юридическое обоснование, анализ доказательств и норм права
- в) Описание помещения суда
- г) Финансовый отчёт по делу

Особенностью правовой аргументации в парламентских расследованиях является:

- а) Использование только юридических норм
- б) Сочетание юридических, политических и общественных аспектов
- в) Отсутствие аргументации
- г) Применение уголовного права

Доказывание в правоприменительной деятельности необходимо для:

- а) Подтверждения или опровержения фактов, важных для правового решения
- б) Формального указания норм права
- в) Подготовки законопроектов
- г) Выработки политических решений

6.4. Для решения тестовых заданий с обоснованием выбора обучающемуся разрешается использование справочной правовой системой «КонсультантПлюс».

6.5. Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Примерные вопросы для подготовки к зачету с оценкой

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
8. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
9. Предмет правовой аргументации.
10. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

11. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

12. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

13. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

14. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.

15. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

16. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

17. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

18. Правовая аргументация в стадиях правоприменения.

19. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

20. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти.

21. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

22. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

### Критерии оценивания зачета с оценкой

Параметр	Оценка
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	Зачтено «5»
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	Зачтено «4»
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не	Зачтено «3»

устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	
Студент не может ответить на поставленный вопрос	Незачтено «2»

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)**

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу,

которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

#### Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

#### Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность - до 15 минут. Вторая часть - выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность - 20-25 минут. После

докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность - 5 минут.

#### **Работа с литературными источниками.**

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

## **8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### **8.1. Основная литература**

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494592>.

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/469324>.

3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5.



— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532703>.

## **8.2. Дополнительная литература**

1. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18290-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534716>.

2. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533259>.

3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489635>.

## **8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

## **8.4. Интернет-ресурсы**

1. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) Президент Российской Федерации.
2. [www.gov.ru](http://www.gov.ru) Сервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ.
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ.
5. [www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru) Верховный Суд Российской Федерации.
6. [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) Конституционный Суд Российской Федерации.
7. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> - Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ.
9. <http://www.rg.ru> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
11. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой

информации.

12. <https://sudact.ru/> - Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

**Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**  
1 [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)      Справочная      правовая      система  
«КонсультантПлюс».

2 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций.  
<http://diss.rsl.ru>.

### **8.5. Иные источники**

1. Гаджиев, Ханлар Иршадович. Роль судебной аргументации в эволюции законодательства и правоприменения [Текст] / Ханлар Иршадович Гаджиев // Журнал российского права. - 2020. - №9. - С. 91-106.

2. Джавакян, Г. З. Принцип разумной сдержанности в конституционном правосудии: самоограничение или самоустранение? [Текст] / Джавакян Г.З. // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - 6. - с. 54-61.

3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Текст] : учебник / Ивин А.А. - М. : Юрайт, 2013. - 300 с.

4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Текст] : учебник / Тульчинский Г.Л. - М. : Юрайт, 2016. - 233 с.

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Алтайский филиал РАНХиГС имеет комплексное современное материально-техническое оснащение, призванное поддерживать разные форматы обучения и позволяющее кардинально трансформировать учебный процесс, выходя далеко за пределы традиционной лекционной модели. Филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, лабораторных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещениями для самостоятельной работы студентов, а также специализированными помещениями, такими как электронный зал для самостоятельной работы, электронный зал для научно-исследовательской работы.

Оснащение учебных аудиторий и иных помещений в Алтайском филиале РАНХиГС представлено современными технологиями и оборудованием, включая интерактивные панели и доски, системы видеоконференцсвязи, звуковое оборудование и высокоскоростной Wi-Fi, проекторы или ЖК-панели, а также удобную и эргономичную мебель. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и

лицензионным программным обеспечением. При реализации дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующее программное обеспечение и информационно-справочные системы: ABBYY FineReader, Microsoft Office, Microsoft Windows, Гарант, КонсультантПлюс, Р7-офис.